



第一屆為進入法院及檢察院司法官團的培訓課程及實習的錄取試

法律知識考試

民法、民事訴訟法
2002年2月25日

第一部份

請回答下列 a.至 e.的問題，並說明理由和指出適用的法規：

(一)

黃先生及其妻子於一九九五年在澳門結婚，沒有訂立婚前協議。

為了改善家庭居住環境，黃先生看中了甲公司擁有的一個位於氹仔一幢大廈的 12 樓 A 座（A12）單位。二零零一年一月，他在該公司辦事處與其負責人簽訂合同，以五十萬澳門元購買了該單位。黃先生在簽約時一次繳付了全部價款，並在兩個月之後全家搬入這個單位居住。

甲公司曾向乙銀行借貸一百萬澳門元作投資用途，但由於投資失敗，未能如期清還銀行貨款。二零零一年九月，乙銀行在初級法院向甲公司提起執程序，並指定了仍登記在甲公司名下的上述 A12 單位以供查封。

- a. 面對自己購買和正在居住的單位被查封，黃先生可否提出反對？如果是可以的話，他可以用什麼方式和理據提出反對？（3分）
- b. 假設黃先生單獨提出反對，並為此親自草擬和簽署了一份訴訟書狀，交到法院。請根據法定要求，針對這一訴訟書狀作出一份完整的初端批示。（3分）

(二)

外地商人張先生有興趣在澳門置業，甲公司得悉此事後，因為急需資金周轉，決定把上述仍登記在該公司名下的 A12 單位以六十萬澳門元賣給張先生，

並在乙銀行登記該單位被查封之前與張先生在澳門的代理人簽訂了買賣公證書，公證書內載明甲公司已收取全部價款。

黃先生得悉甲公司把他買下的 A12 單位再賣給張先生後，深感不安，向法院提起訴訟，要求：

- (1) 根據《民法典》第 820 條第 1 款的規定，要求法院作出判決，取代甲公司作出確定轉移 A12 單位的意思；
- (2) 或宣告黃先生有權改爲得到同屬於甲公司的、與 A12 單位面積相同的該幢大廈的 10 樓 A 座單位，及兩單位之間的市場差價；
- (3) 若上述兩個請求均不可行，宣告黃先生有權向甲公司收取 A12 單位在提起本案當日的市價，且不低於六十萬澳門元。

c. 指出黃先生提出的請求屬於哪個類型。(1 分)

d. 分析黃先生提出的三個請求是否成立？(6 分)

(三)

在甲公司與張先生簽訂的買賣 A12 單位公證書裏，載明買方張先生已付清全數價款，而賣方甲公司已收到該價款且已發出收據。

但實際上，張先生只付了三十萬澳門元，雙方原已約定餘款在簽訂公證書後六十天內繳付。只是出於張先生的代理人的要求，才在公證書上寫上已付清全部價款。當張先生得知甲公司原來早已將 A12 單位賣出，且他的代理人亦沒有知會他該單位已被法院查封後，拒絕再付餘款。

因此，甲公司提起訴訟，要求根據原來的協定，判處張先生繳付餘款和相應利息。

e. 請指出甲公司可使用哪種訴訟程序？它可以提出哪些證據？(3 分)

第二部份

根據現行法律規定，比較在取得財產分享制和取得共同財產制中，婚姻對夫妻在財產方面效力的異同。(4 分)

— 全卷完 —



CONCURSO PARA ADMISSÃO AO PRIMEIRO CURSO E ESTÁGIO DE FORMAÇÃO PARA INGRESSO NAS MAGISTRATURAS JUDICIAL E DO MINISTÉRIO PÚBLICO

PROVA DE CONHECIMENTOS JURÍDICOS
DIREITO CIVIL E DIREITO PROCESSUAL CIVIL
25 de Fevereiro de 2002

Primeira parte

Responda às questões das alíneas a. a e. com a indicação dos fundamentos e das disposições legais aplicáveis:

(I)

O Sr. Wong e a sua mulher casaram em Macau em 1995 sem convenção antenupcial.

A fim de melhorar as condições habitacionais da família, o Sr. Wong encontrou um apartamento situado no 12º andar, A (A12), dum prédio localizado na Taipa, que pertence à Companhia A. Em Janeiro de 2001, ele comprou esta fracção autónoma por quinhentas mil patacas e assinou o contrato com o responsável da Companhia no escritório desta. O Sr. Wong pagou todo o preço de uma vez ao assinar o contrato e toda a família passou a residir neste apartamento dois meses depois.

A Companhia A contraíu no Banco B um empréstimo no valor de um milhão de patacas para realizar investimentos. Devido ao fracasso de tais investimentos, não conseguiu pagar ao Banco as dívidas no prazo fixado. Em Setembro de 2001, o Banco B instaurou no Tribunal Judicial de Base acção executiva contra a Companhia A e indicou para penhora a referida fracção autónoma A12 ainda registada em nome da Companhia A.

- a. Face à penhora da fracção autónoma que comprou e em que estava a residir, pode o Sr. Wong oferecer oposição? Se a resposta for afirmativa, com que meios e com que fundamentos o pode fazer? (3 valores)

- b. Suponha que o Sr. Wong deduziu sozinho oposição, e, para isso, redigiu e assinou ele próprio a respectiva peça processual que entregou ao tribunal. Elabore um despacho liminar completo sobre essa peça, de acordo com as exigências legais. (3 valores)

(II)

O Sr. Cheong, empresário do exterior, estava interessado em comprar imóveis em Macau. Depois de obter esta informação e por necessidade urgente de fundos, a Companhia A decidiu vender ao Sr. Cheong a mencionada fracção autónoma A12, ainda registada em nome daquela, pelo preço de seiscentas mil patacas e, antes de o Banco B registar a penhora daquela fracção autónoma, outorgou escritura pública de compra e venda com o representante em Macau do Sr. Cheong, da qual constava que a Companhia A já recebeu o preço por inteiro.

Depois de saber que a Companhia A voltou a vender ao Sr. Cheong a fracção autónoma A12 que lhe havia comprado, o Sr. Wong ficou muito preocupado e instaurou uma acção no tribunal pedindo que:

- (1) Seja proferida sentença no sentido de ordenar a substituição da vontade da Companhia A na transmissão definitiva da fracção autónoma A12, nos termos do disposto no art.º 820.º, n.º 1 do Código Civil;
 - (2) ou que seja declarado que o Sr. Wong tem direito a haver, em substituição, a fracção autónoma A do 10º andar do mesmo prédio, com a mesma área da fracção autónoma A12, que pertence igualmente à Companhia A, e a diferença dos preços de mercado das duas fracções autónomas;
 - (3) no caso de se mostrarem inviáveis os dois pedidos acima formulados, declarar que o Sr. Wong tem o direito de receber da Companhia A o valor do preço de mercado da fracção autónoma A12 no dia da instauração da acção e nunca inferior a seiscentas mil patacas.
- c. Indique as espécies de pedidos apresentados pelo Sr. Wong. (1 valor)
- d. Analise a procedência dos três pedidos do Sr. Wong. (6 valores)

(III)

Da escritura pública de compra e venda da fracção autónoma A12 assinada pela Companhia A e pelo Sr. Cheong consta que este já pagou a totalidade do preço correspondente, e que a vendedora, Companhia A, já o recebeu e dele deu quitação.

Mas na realidade, o Sr. Cheong pagou apenas trezentas mil patacas. As duas partes tinham acordado que a restante parte do preço seria paga dentro de sessenta dias depois da assinatura da respectiva escritura. A referência ao pagamento integral do preço feita na escritura só ocorreu por pedido do representante do Sr. Cheong. O Sr. Cheong recusou-se a pagar a restante parte do preço depois de saber que a Companhia A tinha vendido há muito a fracção autónoma A12 e que o seu representante não o tinha avisado sobre a penhora desta pelo tribunal.

Por isso, a Companhia A instaurou uma acção pedindo que o Sr. Cheong seja condenado a pagar o remanescente do preço e os respectivos juros, conforme o que tinham acordado.

- e. Que tipo de acção poderá a Companhia A usar nesta situação? E que provas pode nela apresentar? (3 valores).

Segunda parte

Segundo as disposições legais vigentes, estabeleça as semelhanças e diferenças dos efeitos do casamento sobre os bens dos cônjuges nos regimes da participação nos adquiridos e da comunhão nos adquiridos. (4 valores)

— FIM —